

K A R A M A N BELEDİYE MECLİS KARARLARI

MECLİS BAŞKANI : SAVAŞ KALAYCI

KATİPLER : HÜSEYİN ALANLI- HACI ABDULKADİR AKDOĞAN

GELEN ÜYELER : MUSTAFA KARAARDIÇ - KAZIM GÜCÜYENER- MAHMUT GÜVENTÜRK - FATİH GÜLCAN - İLKNUR HARANİ- - EKREM TOKAY- ERCAN ÇALIŞKAN - NESLİHAN AKKAYA - KEMAL KARABÜBER - MUSTAFA AŞKAN - NAFİZ NADİR NAS - RAMAZAN ÜNÜVAR - FATİH SELEK - TAMER YILDIZBAŞ - MEVLÜT SOYER - CÜNEYİT GÜNEŞ - ÜMİT GÖÇER - ALİ YURTBAŞ- ERDAL YILMAZ - YUSUF BİLGİN - İBRAHİM AYHAN ŞANCI - MÜKREMİN KARA- İSMAİL GÖKYEL - PAŞA EVCEN - ONUR IRGAT - MUSTAFA BÜLENT DEMİR

GELMEYEN ÜYELER : BEKİR KÜÇÜKTÜRK - HALİL İBRAHİM DEMİRCİ ZAHİDE HİDİR

TOPLANTI TARİHİ : 05.02.2021

TOPLANTI DÖNEMİ : OLAĞAN - ŞUBAT - 1. BİRLEŞİM

SAYI : 3

MECLİS KARARLARI

BİLGİ -19

Yazı İşleri Müdürlüğünün yazılı müzekkeresi gereğince ; İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişi Hamdi ÜNCÜ tarafından Karaman Belediye Başkanlığımızın 12/10/2012 – 24/09/2020 tarihleri arasındaki genel iş ve yürütümü, 16/11/2020 tarihinden itibaren denetlenmeye başlanmış olup, 02/12/2020 tarihinde sona ermiştir. 5393 Sayılı Belediye Kanununun 55. Maddesinin 5. Fıkrasında “Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur.” hükmü gereğince; İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişi tarafından düzenlenen 2020 Yılı 87/78 sayılı Teftiş Raporunun Meclisin bilgisine sunulmuştur.

KARAR – 20

Yazı İşleri Müdürlüğünün yazılı müzekkeresi gereğince ; İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişi Hamdi ÜNCÜ tarafından Belediyemizin 12/10/2012 – 24/09/2020 tarihleri arasındaki genel iş ve yürütümü denetlenmiştir. 2020 yılı 87/78 sayılı Teftiş Raporunun, IV– BELEDİYE MECLİSİ KARARLARI bölümünün 54. maddesinde, "Bundan böyle de, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun Meclis toplantısı başlıklı 20'nci maddesinde; “ Meclis görüşmeleri görevlilerce tutanağa geçirilir. Başkan ve Katip üyeler tarafından imzalanır. Toplantılar, meclisin kararıyla sesli ve görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir.” hükmü uyarınca sesli ve görüntülü cihazlarla kayıt yapılabilmesi için meclis kararı alınması sağlanmalıdır." denildiğinden, konunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesine ; Katılımin oy birliğiyle karar verildi.

K A R A M A N BELEDİYE MECLİS KARARLARI

KARAR – 21

Mezarlıklar Müdürlüğünün 20.01.2021 tarih ve 981 sayılı müzekkersi gereğince ;
İlimizde Covid-19 salgını ve nüfus artışına bağlı olarak artan ölüm sayıları sebebiyle cenaze nakil hizmetlerinin daha iyi şekilde yapılabilmesi amacıyla 2 adet cenaze nakil aracı alınması konusunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesine; Katılımın oy birliğiyle karar verildi.

KARAR – 22

S.S. Karaman 2 no'lu Yunus Emre Taşıyıcılar Kooperatifi'nin 07.1.2021 tarihli dilekçesine istinaden;
Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünün 13.01.2021 tarih ve 642 sayılı müzekkeresi gereğince;
Karaman 2 no' lu Yunuskent dolmuş hattı, durak çarşı istikametine doğru Mehmet Akif Ersoy Mahallesi, Ş. Adnan ATEŞ caddesinden sağa dönüş 30 Ağustos caddesi üzerinde ve devamında olan Ş. Ahmet YILMAZ caddesi üzerine pazartesi günleri semt halk pazarı ve köylü pazarı kurulduğundan bu güzergâh hattının geçişinin kapandığı, bundan dolayı bu güzergâh hattının Ş. Adnan ATEŞ caddesi devamında olan 1390. sokak sağa hattın devamına şeklinde geliş ve dönüş olarak düzenlenmesi konusunun İdari İşler Komisyonuna havale edilmesine;
Katılımın Oy birliğiyle karar verildi.

KARAR – 23

Yurtsan Petrol Ürünleri Ticaret ve Sanayi Ltd.Şti.'nin 21.12.2020 tarihli dilekçelerine istinaden;
İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 24.12.2020 tarihli yazılı müzekkeresi gereğince;
Karaman Merkez, Pirireis Mahallesi, 4759 ada 2 numaralı parselin meri imar planında Akaryakıt ve LPG Satış İstasyonu Alanı olarak gösterildiğinden taşınmaz üzerinde akaryakıt faaliyetinin gerçekleştirildiği, ancak 9975,36 m² yüzölçümüne sahip taşınmazda akaryakıt için büyük bir alana ihtiyaç olmadığından bahsedilerek alanın ikiye bölünüp akaryakıt alanının aynen korunması ve sanayi parsellerine bitişik olan kısmının ise Sanayi Alanı'na çevrilmesi amacıyla hazırlanan imar plan değişikliğinin onaylanması talebi konusunun İmar İşleri Komisyonuna havale edilmesine;
Katılımın oy birliğiyle karar verildi.

05.02.2021

Savaş KALAYCI
Meclis Başkanı

Hüseyin ALANLI
Meclis Katibi

Hacı Abdulkadir AKDOĞAN
Meclis Katibi

K A R A M A N
BELEDİYE MECLİS KARARLARI

MECLİS 1.BAŞKAN V. : MUSTAFA KARAARDIÇ

KATİPLER : HÜSEYİN ALANLI- HACI ABDULKADİR AKDOĞAN

GELEN ÜYELER : KAZIM GÜCÜYENER - MAHMUT GÜVENTÜRK - FATİH GÜLCAN - İLKNUR HARANİ - BEKİR KÜÇÜKTÜRK – EKREM TOKAY- ERCAN ÇALIŞKAN - NESLİHAN AKKAYA - KEMAL KARABÜBER - MUSTAFA AŞKAN - NAFİZ NADİR NAS - HALİL İBRAHİM DEMİRCİ - RAMAZAN ÜNÜVAR - FATİH SELEK - TAMER YILDIZBAŞ - CÜNEYİT GÜNEŞ - ÜMİT GÖÇER - ALİ YURTBAŞ- ERDAL YILMAZ - İBRAHİM AYHAN ŞANCI - MÜKREMİN KARAIŞMAİL GÖKYEL - PAŞA EVCEN - ONUR IRGAT - MUSTAFA BÜLENT DEMİR

GELMEYEN ÜYELER : SAVAŞ KALAYCI - ZAHİDE HIDIR - MEVLÜT SOYER - YUSUF BİLGİN -

TOPLANTI TARİHİ : **08.02.2021**

TOPLANTI DÖNEMİ : OLAĞAN - ŞUBAT - 2. BİRLEŞİM

SAYI : 3

MECLİS KARARLARI

KARAR – 24

Belediye Meclisinin 04.01.2021 tarih ve 4 sayılı kararı ile İdari İşler Komisyonuna havale edilen 18.10.1986 tarihli Sicil ve Başarı Değerlendirilmesi Hakkındaki Yönetmelik 01.01.2018 tarihinde yürürlükten kaldırıldığından, Belediyemiz bünyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre Memur kadrosunda ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 49. Maddesine göre Sözleşmeli personel statüsünde görev yapan personellerimizi kapsayacak şekilde Başkanlığımız personel ve performans değerlendirme sistemini tanımlamak, uygulama esas ve usullerini bu faaliyet alanındaki görev ve sorumlulukları belirlemek amacıyla aşağıda ki raporda yer alan Karaman Belediyesi Personel ve Performans Değerlendirme Yönetmeliğinin Belediye Meclisine sunulmuş;

Meclisce yapılan inceleme ve değerlendirme neticesinde ;

**KARAMAN BELEDİYESİ MEMUR VE SÖZLEŞMELİ PERSONEL İÇİN
PERFORMANS ÖLÇÜTLERİ BELİRLEME VE PERFORMANS
DEĞERLENDİRME
YÖNETMELİĞİ**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak, Tanımlar, Performans Ölçütleri ve Temel İlkeler

MADDE 1 - Bu Yönetmeliğin amacı Karaman Belediyesinde Memur, Sözleşmeli Personel olarak çalışanlar ve yöneticilerin performans ölçütlerinin belirlenmesi ve performanslarının değerlendirilmesinin sağlanmasıdır.

K A R A M A N

BELEDİYE MECLİS KARARLARI

Kapsam

MADDE 2- Bu Yönetmelik, Karaman Belediyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilen Devlet Memurları ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesine göre istihdam edilen sözleşmeli personel hakkında uygulanır.

Dayanak

MADDE 3 - 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5393 sayılı Belediye Kanununun 49. Maddesi gereğince Tam Zamanlı Olarak Çalıştırılacak Sözleşmeli Personele İlişkin Hizmet Sözleşmesi bu yönergenin yasal dayanağını oluşturmaktadır.

Tanımlar

MADDE 4 - Bu Yönetmelikte geçen;

Başkanlık: Karaman Belediye Başkanlığını,

Başarı değerlendirme: Bir değerlendirme dönemi içinde personelin başarı, verimlilik ve gayretleri ile gelişim ihtiyaçlarının tespit edilmesine yönelik olarak hedef, görev ve yetkinliklerinin, belirlenmiş ölçütler çerçevesinde ve belirli bir değerlendirici veya değerlendiriciler tarafından izlenerek değerlendirildiği süreçleri,

Personel: Karaman Belediyesinde görevli Devlet memurları ile Sözleşmeli Personeli,

Performans: Çalışanın belirli bir süre içinde gerçekleştirdiği iş görme derecesini,

Performans değerlendirme: Çalışanın işe ait önceden belirlenen standartlarla, gösterdiği performansın karşılaştırılması ve standartlara yaklaştırılması için gerekli faaliyetlerin sistematik yaklaşım içinde ele alınması, çalışanın işinde sağladığı başarı ve gelişme yeteneğinin sistematik değerlendirmesini,

Değerlendiriciler: Performans değerlendirme formunu doldurmaya yetkili yönetici personeli

Performans Değerlendirme Formu: Performans Değerlendirme Yönetmeliğinde yer alan ve personelin performansını değerlendirmede kullanılacak kriterleri kapsayan toplamı 100 tam puan olan formu,

Performans Değerlendirme Sonuçları Formu: Performansı değerlendirilen personel ve yöneticinin, performansı hakkında kendisine bilgi verilmesini sağlamada kullanılan formunu ifade eder.

Performans Ölçütleri

Performans değerlendirmede kullanılacak performans ölçütleri

MADDE 5- Karaman Belediyesinde uygulanacak performans değerlendirme sisteminde aşağıdaki performans ölçütleri esas alınır. Mesleki yeterlilik, Davranışsal yeterlilik, Bireysel yeterlilik

Temel İlkeler

Başarı değerlendirme sisteminin temel ilkeleri

MADDE 6 - Karaman Belediyesinde uygulanacak başarı değerlendirme sisteminde aşağıdaki temel ilkeler esas alınır; Adalet ve nesnellik, Saydamlık ve alenilik, Belirlilik, Katılımcılık ve uzlaşma, Stratejik planlar ve ilgili mevzuat ile uyumluluk, Ölçülebilirlik, İşlevsellik ve çok yönlülük

K A R A M A N BELEDİYE MECLİS KARARLARI

İKİNCİ BÖLÜM

Değerlendirilenler ve Değerlendiriciler, Değerlendirme Dönemleri, Değerlendirme Düzeyleri ve Değerlendirme Dosyası

Değerlendirilenler

MADDE 7 - Bu Yönetmelik kapsamında bulunanlar; yöneticiler ve diğer personel olmak üzere iki kategoride değerlendirilir.

Karaman Belediyesinin; görev, yetki ve sorumluluklarını göz önünde bulundurmak suretiyle Müdür ve üstü personel yönetici kategorisinde ele alınmıştır.

Değerlendiriciler

MADDE 8 - Başarı değerlendirmelerinde değerlendiriciler ile ilgili esaslar şu şekilde belirlenmiştir. Karaman Belediyesinde çalışan memur ve sözleşmeli personel için değerlendirici olarak tanımlanan yöneticiler; birinci (1.) ve ikinci (2.) derece değerlendiriciler olarak belirlenmiştir.

Değerlendirme Dönemleri

MADDE 9 - Değerlendirme Ocak ayında olmak üzere yılda bir kez yapılır. Değerlendirme dönem başlangıç tarihi 1 Ocak olarak uygulanır.

Değerlendirme düzeyleri

MADDE 10 - Değerlendirmede aşağıdaki dört aşamalı başarı düzeyi kullanılacaktır:

- (A) düzeyi (90-100 Puan)
- (B) düzeyi (76-89 Puan)
- (C) düzeyi (60-75 Puan)
- (D) düzeyi (0-59 Puan)

Performans değerlendirme dosyası

MADDE 11 - Performans değerlendirme dosyası, itinalı bir şekilde düzenlenir ve muhafaza edilir. Bu dosyada performans değerlendirme formu, performans değerlendirme sonuç formu, varsa alınan ödüller ile ilgili bilgi ve belgeler bulunur. Memur ve sözleşmeli personelin performans değerlendirme notları özlük dosyalarıyla birlikte muhafaza edilir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Performans Değerlendirme Formlarının Doldurulması

MADDE 12 - Performans değerlendirme formları, Ocak ayının ilk haftası İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü tarafından, değerlendirici pozisyonunda yer alan tüm birim yöneticilerine gönderilir. Değerlendiriciler, performans değerlendirme formlarını, bu Yönetmeliğe uygun olarak

doldururlar. Birinci (1.) ve ikinci (2.) derece değerlendiricilerin vermiş oldukları puanların ortalamaları çalışanların performans değerlendirme notlarını oluşturur. İlgili formlar söz konusu ay içerisinde doldurulup İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğüne geri gönderilir.

Performans değerlendirme formlarının doldurulması için gerekli asgari süre

MADDE 13 - (1) Haklarında performans değerlendirme notları verilecek olan çalışanların, değerlendirmelerini yapacak değerlendiricilerin yanında asgari 3 ay (90 gün) çalışmış olmaları esastır.

(2) Değerlendiricilerin hiçbirinin bulunmaması veya performans değerlendirme notu verecek süre kadar görevde kalmamaları halinde performans değerlendirme notları sonradan göreve atanalar veya vekilleri tarafından 90 günlük birlikte çalışma süresi tamamlandığında doldurulur.

K A R A M A N BELEDİYE MECLİS KARARLARI

Performans değerlendirme formlarının doldurulmasında uygulanacak puan usulü ve puanların derecelendirilmesi

MADDE 14 - Değerlendiriciler, performans değerlendirme formunu kullanarak, çalışanların mesleki, davranışsal ve bireysel tüm ortak özelliklerini değerlendirir. Ayrıca tüm gruplar için ortak 15 soru ile birlikte, 5 adet çalışanları (memur ve sözleşmeli personel) ve 5 adet yöneticileri kapsayacak şekilde toplamda 20 soru ve 100 tam puan üzerinden değerlendirme yapılır. Yöneticiler için hazırlanan performans değerlendirme kriterleri müdür ve üstü düzeydeki yöneticiler için uygulanır. Performans değerlendirme notu ve ortalaması hesaplanırken kesirler tam sayıya tamamlanır. Bu suretle ortaya çıkan puanlar değerlendirmeye tabi tutulurlar. 59 ve daha aşağı puanlar “Yetersiz” olarak kabul edilirken, 60-75 arası puanlar “Orta”, 76-89 arası puan alanlar “iyi”, 90 ve daha yukarısı ise “Çok iyi” şeklinde değerlendirilir.

Performans Değerlendirme Formları doldurulurken, ölçekte her başarı derecesi için verilen puan sınırları aşılmayacaktır. (Örneğin performansı “Orta” olarak değerlendirilen çalışana verilen

performans değerlendirme notu 60-75 puan arasında olmalıdır.

Değerlendirmelerin genel niteliği ve geçerli sayılmayacağı haller

MADDE 15 - Garez veya özel maksatla çalışan hakkında gerçeğe aykırı değerlendirme yaptığı anlaşılan değerlendiricinin değerlendirmesi geçersiz sayılarak çalışan hakkında varsa diğer amir veya amirlerinin değerlendirmesine göre, yoksa o performans değerlendirme döneminde son üç yılın aritmetik ortalaması esas alınarak buna göre işlem yapılır. Üç yıldan az çalışmış ise sırasıyla önce son iki yılın aritmetik ortalamasına ve iki yıl olmaması durumunda ise son bir yılın notuna bakılır. Gerçeğe aykırı olarak memur lehine yapıldığı anlaşılan değerlendirmeler de geçersiz sayılır. Garez veya özel amaçla performans değerlendirme formlarını gerçeğe aykırı doldurdukları anlaşılan değerlendiricilerin cezai sorumlulukları saklıdır.

Performans değerlendirme formlarının doldurulması

MADDE 16 - Performans değerlendirme formunda yer alan kriterler, çalışanın mesleki, davranışsal ve bireysel yeterlilikleri açısından değerlendirir. Performans değerlendirme formunda yer alan kriterlerin her biri 1-5 puan arasında puanlandırılacaktır. Değerlendirilen çalışanın, değerlendirilen kriteri en az bulundurma durumunda alacağı puan 1 (Bir) iken; çok başarılı bir çalışanın da alacağı puan en çok 5 (Beş) olacaktır. Çalışanların durumuna göre en az 1 (Bir) ve en çok 5 (Beş) puan verilecektir.

Görevden ayrılış halinde performans değerlendirme formlarının doldurulması

MADDE 17 - Bir görevde 3 ay (90 gün) veya daha fazla bir süre bulunup başka göreve atanmaların performans değerlendirme notları, atanmalarından önceki değerlendirici konumundaki

amirlerince ayrıldıkları tarihi takip eden 7 gün içinde doldurulur ve yeni görev yerlerine gönderilmek üzere İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğüne teslim edilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Performans Değerlendirme Sonuçlarının Değerlendirilmesi

MADDE 18 - Performans değerlendirmesine tabi tutulan personele değerlendirme sonuçları süreç sona erdikten sonra birim amiri tarafından tebliğ edilir.

MADDE 19 - Performans Değerlendirmesine İtiraz

Personelin performans değerlendirme formuna itirazı olması durumunda 7 gün içerisinde yazılı olarak gerekçesi ile birlikte bir üst amire itiraz edebilir. Bir üst amire yapılan itiraz 7 gün içerisinde neticelendirilir. İtirazın haklı olduğuna karar verilirse birinci amirden yeniden

K A R A M A N

BELEDİYE MECLİS KARARLARI

değerleme yapması istenir. Üst amir birinci amirin değerlendirmesinin uygun olduğuna karar verir ise hüküm kesinleşir.

Garez veya özel maksatla gerçeğe aykırı değerlendirme yapanlara hakkında cezai sorumluluklar saklıdır. Maddi hatalar resen düzeltilebilir.

MADDE 20 - Performansı yetersiz olan personele, performansını geliştirmesi gerektiği konusunda bilgiler verilir. Ayrıca çalışanın performansını arttırabilmesi için alması gereken eğitimlerde yer verilerek eğitimlerden maksimum verim alınması sağlanabilir. Çalışanların Performans Değerlendirme Puanları, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğüne gönderilir.

Performans notu düşük olanların durumu

MADDE 21- (1) Performansı yetersiz(0-59 arasındaki herhangi bir puan) olarak değerlendirilen memur personelin eksikliklerinin tespit edildiği alanlarda amir ile personel arasında görüşme yapılarak Belediyenin hedefleri ve görevleriyle bağlantılı gelişim planları hazırlanır ve uygulanır. (2) Performansı yetersiz (0-59 arasındaki herhangi bir puan) olarak değerlendirilen sözleşmeli personel yazılı olarak uyarılır. İkinci defa yetersiz performans gösteren sözleşmeli personelin bu durumu bir sonraki sözleşme yenileme döneminde sözleşme yenilememe gerekçesi olarak dikkate alınabilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Performans değerlendirme notlarının muhafazası

MADDE 22 - Performans değerlendirme notları ve sonuçları İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nün sorumluluğunda muhafaza edilir ve arşivlenir. Memur ve sözleşmeli personelin performans değerlendirme notları özlük dosyalarıyla birlikte muhafaza edilir.

Memuriyetleri sona erenlerin performans değerlendirme notlarının muhafazası

MADDE 23 - Memurlardan; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerine göre memurluktan çıkarılan, Memurluğa alınma şartlarından herhangi birini taşımadığı sonradan anlaşıldığı veya memurlukları sırasında bunlardan birini kaybettiği için memuriyetine son verilen, İstifa eden, İstek, yaş haddi ve malullük sebeplerinden biri ile emekliye ayrılan veya vefat eden memurların performans notları, özlük dosyaları ile birleştirilerek ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde muhafaza edilir.

Performans puanı yüksek olan personelin ödüllendirilmesi

MADDE 24 - Performans değerlendirme notlarına göre; birim personel oranının %10'unu aşmayacak sayıda başarılı personele idarenin onayı ile ikramiye ödenebilir. (2) Sözleşmeli statüde görev yapan personel 2 sene üst üste "ÇOK İYİ" olarak değerlendirildiği takdirde Başkanlık Makamı tarafından "TEŞEKKÜR " belgesi ile ödüllendirilebilir.

Yürürlük

MADDE 25 - Hazırlanan " Karaman Belediyesi Memur ve Sözleşmeli Personel İçin Performans Ölçütleri Belirleme ve Performans Değerlendirme Yönetmeliği", 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/m maddesi gereğince Belediye Meclisi tarafından onaylandıktan sonra yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 26- Bu Yönetmelik hükümlerini Karaman Belediye Başkanı yürütür.

K A R A M A N
BELEDİYE MECLİS KARARLARI

EKLER

EK-1 PERFORMANS DEĞERLENDİRİCİLER LİSTESİ

UNVANI	1.DERECE DEĞERLENDİRİCİ	2.DERECE DEĞERLENDİRİCİ
Başkan Yardımcısı	Belediye Başkanı	
İç Denetçi	Belediye Başkanı	
Hukuk İşleri Müdürü	Belediye Başkanı	
Teftiş Kurulu Müdürü	Belediye Başkanı	
Özel Kalem Müdürü	Belediye Başkanı	
Birim Müdürleri	Bağlı Bulunduğu Başkan Yardımcısı	Başkan Yardımcısı
Müfettiş ve Yardımcısı	Teftiş Kurulu Başkanı	Başkan Yardımcısı
Avukat	Hukuk İşleri Müdürü	Belediye Başkanı
Diğer Personel	Birim Müdürü	Başkan Yardımcısı

K A R A M A N
BELEDİYE MECLİS KARARLARI

PERFORMANS DEĞERLENDİRME SONUÇLARI FORMU
Performans Değerlendirme Puan Skalası

Sicil:		Tarih:...../...../.....		
Adı Soyadı:				
Birimi:				
Toplam Puan:				
Sonuç:				
KİŞİSEL GELİŞİM İHTİYACI				
Çalışanın Güçlü Yönleri:				
Geliştirilmesi Gereken Yönleri:				
Çalışanın Eğitim İhtiyacı				
<input type="checkbox"/> İş başında eğitim		<input type="checkbox"/> Rotasyon		
<input type="checkbox"/> İş dışında eğitim		<input type="checkbox"/> İş Zenginleştirme		
<input type="checkbox"/> Diğer.....				
Eğitimle ilgili ifade edilmesi gereken diğer önemli noktalar				
	Değerlenen Kişi	1.Derece Değerleyici	2.Derece Değerleyici	Onay/İmza/
Adı/Soyadı				
İmza				

K A R A M A N
BELEDİYE MECLİS KARARLARI

Ek-3 KARAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI MEMUR VE SÖZLEŞMELİ PERSONEL İÇİN YETKİNLİK BAZLI PERFORMANS DEĞERLENDİRME FORMU

Yöneticinin/Personelin Adı ve Soyadı:		Tarih:/....../20....		
T.C. Kimlik No:		Kadro Unvanı:		
Görev Unvanı:		Görev Yeri:		
Bulunduğu Birimde Göreve Başlama Tarihi:				
DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ			I. Amir	II. Amir
Her soru için 1-5 arası puanlama yapılacaktır.				
MESLEKİ YETERLİLİK	1	İş Bilgisi (Yaptığı işe ilişkin teorik ve pratik bilgi düzeyi)		
	2	Verimlilik (Görevini istenilen zamanda ve miktarda en uygun maliyetle yapabilme becerisi)		
	3	İş Kalitesi (İşini standartlara uygun olarak yapabilme becerisi)		
	4	Sorumluluk (Görev sorumluluğuyla araç ve gereçleri doğru kullanma ve sonuçları üstlenme)		
	5	Analitik Olma/Problem Çözme Becerileri (Sorunlar karşısında etkili ve daha pratik çözümler geliştirebilme becerisi)		
	6	İnsan İlişkileri (Üstleri, astları, çalışma arkadaşları ve çevresi ile uyumlu ilişkiler ve sağlıklı iletişim kurmak)		
	7	Organizasyon Becerisi (Verilen görevi organize edebilme ve sonuçları takip edebilme becerisi)		
	8	Değişen Şartları Kavrama ve Uygulama (Kurum içi ve kurum dışı şartları yakından takip edebilme ve bunları kuruma adapte edebilme becerisi)		
	9	Temsil Yeteneği (Dış görünüş tavır ve davranışları ile temsil yeteneği)		
	10	Takım Çalışması (Takım üyeleri ile işbirliği ve dayanışma içinde çalışma, bilgiyi paylaşma)		
BİREYSEL YETERLİLİK	11	Vatandaş ve çalışan odaklılık (Görevini diğer birim çalışanlarının ve vatandaşların arzu ve beklentileri doğrultusunda yerine getirebilme becerisi)		
	12	Karar alma (Kendisini ilgilendiren konularda karar alabilme, inisiyatif kullanabilme)		
	13	Programlı Çalışma (kendisine verilen çalışmalarını önem ve aciliyetine göre sıraya koyarak bitirebilme becerisi)		
	14	İşe Bağlılığı (yaptığı işi benimseyerek yapabilme becerisi, işe ve kuruma bağlılık derecesi)		
	15	İletişim Becerisi (Yazılı ve sözlü iletişim ile birlikte beden dilini kullanabilme becerisi)		
	16	Girişimcilik ve yeniliklere yatkın olma (yaptığı işlerle ilgili olarak güncel olayları takip edebilme, yönetime işlerin işleyişi ile ilgili yeni öneriler sunma becerisi)		
	17	Esneklik (Yöneticisinin bilgi ve izni doğrultusunda kendisine verilen diğer görevleri de yerine getirebilme becerisi)		
	18	Kendisine Verilen Görevleri Yerine Getirebilme Becerisi (Kendisine verilen görevle ilgili beklentileri karşılayabilme becerisi)		
	19	Problem çözme ve üretkenlik (karşılaştığı problemleri hızlı ve doğru biçimde çözme, fikir geliştirme, araştırma yapma, farklı düşünceler ortaya koyma)		
	20	Öğrenmeye yatkın olma (hizmet içi eğitimlerde ve görev aldığı çalışmalarda başarılı bir performans gösterebilme becerisi)		

K A R A M A N
BELEDİYE MECLİS KARARLARI

GENEL TOPLAM		
NOT ORTALAMASI (1. ve 2. Amirin Notlarının Ortalaması)		

Puanlama: () 0-59 Yetersiz () 60-75 Yeterli () 76-89 İyi () 90-100 Çok İyi	
DEĞERLENDİRENLER	
1. Amir	2. Amir
Unvanı:	Unvanı:
Adı ve Soyadı:	Adı ve Soyadı:
İmza:	İmza:
Tarih:	Tarih:

K A R A M A N
BELEDİYE MECLİS KARARLARI

Ek - 4 KARAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI YÖNETİCİ PERSONEL İÇİN YETKİNLİK BAZLI PERFORMANS DEĞERLENDİRME FORMU

Yöneticinin/Personelin Adı ve Soyadı:		Tarih: .../.../20....		
T.C. Kimlik No:		Kadro Unvanı:		
Görev Unvanı:		Görev Yeri:		
Bulunduğu Birimde Göreve Başlama Tarihi:				
DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ			I. Amir	II. Amir
Her soru için 1-5 arası puanlama yapılacaktır.				
MESLEKİ YETERLİLİK	1	İş Bilgisi (Yaptığı işe ilişkin teorik ve pratik bilgi düzeyi)		
	2	Verimlilik (Görevini istenilen zamanda ve miktarda en uygun maliyetle yapabilme becerisi)		
	3	İş Kalitesi (İşini standartlara uygun olarak yapabilme becerisi)		
	4	Sorumluluk (Görev sorumluluğuyla araç ve gereçleri doğru kullanma ve sonuçları üstlenme)		
	5	Analitik Olma/Problem Çözme Becerileri (Sorunlar karşısında etkili ve daha pratik çözümler geliştirebilme becerisi)		
	6	İnsan İlişkileri (Üstleri, astları, çalışma arkadaşları ve çevresi ile uyumlu ilişkiler ve sağlıklı iletişim kurmak)		
	7	Organizasyon Becerisi (Verilen görevi organize edebilme ve sonuçları takip edebilme becerisi)		
	8	Değişen Şartları Kavrama ve Uygulama (Kurum içi ve kurum dışı şartları yakından takip edebilme ve bunları kuruma adapte edebilme becerisi)		
	9	Temsil Yeteneği (Dış görünüş tavır ve davranışları ile temsil yeteneği)		
	10	Takım Çalışması (Takım üyeleri ile işbirliği ve dayanışma içinde çalışma, bilgiyi paylaşma)		
BİREYSEL YETERLİLİK	11	Vatandaş ve çalışan odaklılık (Görevini diğer birim çalışanlarının ve vatandaşların arzu ve beklentileri doğrultusunda yerine getirebilme becerisi)		
	12	Karar alma (Kendisini ilgilendiren konularda karar alabilme, inisiyatif kullanabilme)		
	13	Programlı Çalışma (kendisine verilen çalışmalarını önem ve aciliyetine göre sıraya koyarak bitirebilme becerisi)		
	14	İşe Bağlılığı (yaptığı işi benimseyerek yapabilme becerisi, işe ve kuruma bağlılık derecesi)		
	15	İletişim Becerisi (Yazılı ve sözlü iletişim ile birlikte beden dilini kullanabilme becerisi)		
	16	Pozitif Düşünme (kendilerini ve çalışanları motive etme becerisi)		
	17	Rehberlik ve Geliştirme (Çalışanlarına karşı örnek olma ve onların kendilerini geliştirmelerine imkânlar sunma)		
	18	Analitik Olma/Problem Çözme Becerileri (Sorunlar karşısında etkili ve daha pratik çözümler geliştirebilme becerisi)		
	19	Yetkilendirme (çalışanlar arasında adil iş dağılımı yapabilme ve işle eşit oranlı sorumluluk verebilme becerisi)		
	20	Mevzuat Bilgisi (Yürüttüğü iş ve işlemlerle ilgili mevzuat bilgisine sahip olma ve güncel mevzuatı takip edebilme becerisi)		

K A R A M A N
BELEDİYE MECLİS KARARLARI

GENEL TOPLAM		
NOT ORTALAMASI (1. ve 2. Amirin Notlarının Ortalaması)		

Puanlama: () 0-59 Yetersiz () 60-75 Yeterli () 76-89 İyi () 90-100 Çok İyi	
DEĞERLENDİRENLER	
1. Amir	2. Amir
Unvanı:.....	Unvanı:
Adı ve Soyadı:	Adı ve Soyadı:
İmza:	İmza:
Tarih:	Tarih:

Yönetmeliğin İdari İşler Komisyonu Raporunun uygun olduğuna; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/m maddesi gereğince kabul edilmesine ; Katılımın oy birliğiyle karar verildi.
Not: Meclis Üyesi Paşa EVCEN toplantıya katılmamıştır.

KARAR – 25

Belediyemiz Meclisi'nin 05.02.2021 tarih ve 20 sayılı kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen, İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişi Hamdi ÜNCÜ tarafından Belediyemiz 12.10.2012-24.09.2020 tarihleri arasındaki gelen iş ve yürütüm denetimi sonucu hazırlanan raporda sesli ve görüntülü cihazlarla kayıt yapılabilmesi için meclis kararı alınması konusu; Karaman Belediye Meclisce yapılan inceleme neticesinde; 2020 yılı 87/78 sayılı Teftiş Raporunun, IV-Belediye Meclis Kararları bölümünün 54. Maddesinde; “Bundan böyle de, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun Meclis Toplantısı başlıklı 20. Maddesinde; “Meclis görüşmeleri görevlilerince tutanağa geçirilir. Başkan ve Katip Üyeler tarafından imzalanır. Toplantılar, meclis kararıyla sesli ve görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir.” hükmü uyarınca sesli ve görüntülü cihazlarla kayıt yapılabilmesi için meclis kararı alınması sağlanmalıdır.” denilmektedir.

Bundan dolayı Meclis Toplantılarının sesli ve görüntülü cihazlarla kaydedilmesi ve belediyemizin personelleriyle canlı yayın yapılmasının Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu gereğince uygunluğuna; Katılımın oy birliği ile karar verildi.

Not: Meclis Üyesi Paşa EVCEN toplantıya katılmamıştır.

KARAR – 26

Belediyemiz Meclisi'nin 05.02.2021 tarih ve 21 sayılı kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen, Mezarlıklar Müdürlüğü'nün 2 adet cenaze nakil aracı alınması konusu;

K A R A M A N BELEDİYE MECLİS KARARLARI

Karaman Belediye Meclisce yapılan inceleme neticesinde; İlimizde Covid-19 salgını ve nüfus artışına bağlı olarak artan ölüm sayıları sebebiyle cenaze nakil hizmetlerinin Mezarlıklar Müdürlüğü tarafından daha iyi bir şekilde yapılabilmesi amacıyla 2 adet cenaze nakil hizmet aracına ihtiyacı bulunmaktadır.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 85. maddesi ile 237 Sayılı Taşıt Kanunu'nun 10. maddesine "Ancak İl Özel İdareleri, Belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile mahalli idareler birlikleri kendi meclislerinin kararı ile taşıt edinirler" ibaresine istinaden Belediyemiz Mezarlıklar Müdürlüğü hizmetlerinde kullanılmak üzere ihtiyacı olan 2 adet cenaze nakil aracı alımının Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu gereğince uygunluğuna; Katılımın oy birliğiyle karar verildi.

Not: Meclis Üyesi Paşa EVCEN toplantıya katılmamıştır.

KARAR – 27

Belediye Meclisinin 06/03/2020 Tarih ve 57 Sayılı Kararı ile Plan ve Bütçe ile İmar İşleri Komisyonlarına havale edilen; mülkiyeti Karaman Belediyesi'ne ait olan 3200.60 m2 büyüklüğündeki Gazidükkan Mahallesi 1495 ada 20 numaralı parseldeki Merkez Ulu Camii bahçesinin külliye yapılması amacıyla iz bedelle Türkiye Diyanet Vakfı Karaman Şubesine devri konusu;

Karaman Belediye Meclisce yapılan inceleme neticesinde; Mülkiyeti Karaman Belediyesine ait olan 3200.60m² büyüklüğündeki 1495 ada 20 no' lu parsel 1/1000 ölçekli İmar Planında 'Dini Tesis Alanı' içerisinde kaldığından ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesinin d bendinde *'Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; Kendilerine ait taşınmazları, aslî görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahallî idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına devredebilir veya süresi yirmi beş yılı geçmemek üzere tahsis edebilir. Bu taşınmazlar aynı kuruluşlara kiraya da verilebilir. Bu taşınmazların, tahsis amacı dışında kullanılması hâlinde, tahsis işlemi iptal edilir. Tahsis süresi sonunda, aynı esaslara göre yeniden tahsis mümkündür. Kamu kurum ve kuruluşlarına belediyeler, bağlı kuruluşları ve belediye şirketlerince devir veya tahsis edilen taşınmazlar, kamu konutu ve sosyal tesis olarak kullanılamaz.'* dendiğinden mülkiyeti Karaman Belediyesine ait olan 3200.60m² büyüklüğündeki Gazi Dükkan Mahallesi, 1495 ada 20 no'lu parselin 900,00 TL iz bedel ile Türkiye Diyanet Vakfı Karaman Şubesine devrinin Plan ve Bütçe ile İmar İşleri Komisyonlarının ortak raporu gereğince uygun olduğuna; Katılımın oy birliğiyle karar verildi.

Not: Meclis Üyesi Paşa EVCEN toplantıya katılmamıştır.

KARAR – 28

Belediye Meclisinin 04/09/2019 Tarih ve 147 Sayılı Kararı ile İmar İşleri Komisyonuna havale edilen; Karaman Revizyon ve İlave İmar Planında 'T3 Lejantlı Ticaret Alanı'nda kalan Karaman İli, Merkez İlçe, Kırbağı Mahallesi 4311 ada 1 ve 6 numaralı taşınmazlara Akaryakıt İstasyonu ve Otogaz Tesisi kurulması amacıyla 'Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı'na çevrilmesine yönelik imar planı değişikliğine önizin verilmesi talebi konusu.

Meclisce yapılan inceleme neticesinde; söz konusu Kırbağı Mahallesi 4311 ada 1 ve 6 numaralı parsellerin Karaman Revizyon ve İlave İmar Planında Emsal:0.60 Yençok:Serbest yapılaşma koşullarında 'T3 Lejantlı Ticaret Alanı'nda kaldığı ve söz konusu parselin Akaryakıt ve Otogaz İstasyonu çevrilmesi için gerekli olan plan değişikliği için önizin verilmesi talep edildiği görülmüştür. Ancak talep sahibi tarafından İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne verilen 04/01/2021 tarihli dilekçede *'Kırbağı Mahallesi 4311 ada 1 ve 6 numaralı parsellerimde Akaryakıt*

K A R A M A N BELEDİYE MECLİS KARARLARI

İstasyonu ve Otogaz Tesisi kurmak için gerekli olan önizinlerin verilmesi talebimden vazgeçtiğimi ve konunun Belediye Meclisinde görüşülürken talebimden vazgeçtiğimin dikkate alınması rica ederim' denildiği görülmüştür. Buna göre talep sahibince vazgeçilen 4311 ada 1 ve 6 numaralı parsellerde Akaryakıt ve otogaz istasyonu kurulması için gerekli olan plan değişikliğine önizin verilmesi talebi; konusuz kaldığından İmar İşleri Komisyon raporu gereğince reddine;

Katılımın oy birliğiyle karar verildi.

Not: Meclis Üyesi Paşa EVCEN toplantıya katılmamıştır.

KARAR – 29

Belediye Meclisinin 04/01/2020 Tarih ve 6 Sayılı Kararı ile İmar İşleri Komisyonuna havale edilen; yoğun yapılaşma ve devam eden inşaat faaliyetleri sebebi ile enerji ihtiyacının sürekli arttığı ve enerji ihtiyacını karşılamak için Sümer Mahallesi (Tapuda Hacıcelal Mahallesi) 1935 ada 52 numaralı parselde 1(Bir) adet bina tipi trafo tesis edileceğinden bahsedilerek hazırlanan imar planı değişikliğinin onaylanması konusu

Karaman Belediye Meclisce yapılan inceleme neticesinde ; 1/1000 Ölçekli Karaman Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planında bir kısmı 'Park Alanı'nda bir kısmı yolda kalan 1935 ada 52 numaralı parselin güneyine yaklaşık **40 m² büyüklüğünde 'Trafo Alanı' ayrılarak X=4 118 072 - 4 118 068 ve Y= 518 776 - 518 786 koordinatları arasında 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında N30-D-10-A-1-B imar paftasında gösterildiği şekilde hazırlanan UİP-70921016 plan işlem numaralı plan değişikliğinin İmar İşleri Komisyonu raporu gereğince uygun olduğuna ve 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi gereğince onaylanmasına;**

Katılımın oy birliğiyle karar verildi.

Not: Meclis Üyesi Paşa EVCEN toplantıya katılmamıştır.

KARAR – 30

Belediye Meclisinin 07/02/2020 Tarih ve 38 Sayılı Kararı ile İmar İşleri Komisyonuna havale edilen; Hamidiye Mahallesi 5019 ada 1 parsel ve 5020 ada 1 parsellerde bulunan taşınmazların emsal değerinin imar planında 0.50 olarak değerlendirildiği, ve mülk sahibi Karaman Mobilya Mutfak ve Kapı Sat. Toplu İş Yeri Yapı kooperatifi üyelerinin ihtiyacı olan projelerinin uygulanmasında bu emsal değerinin yetersiz kaldığı, Karaman içindeki mobilya satış mağazaları olarak hem şehir içindeki trafik, park, taşıma, nakliye gibi hizmetlerin şehir içinde çok problem yarattığından şehir içinden çıkartılarak kooperatif adına kayıtlı taşınmazlar üzerine içinde daha düzenli bir yapılaşmaya gidilmesi düşünüldüğünden bahsedilerek aynı bölgede 4673 den 4703 adaya kadar olan parsellerde ki gibi emsal değerinin 1 olarak değiştirilmesi ile farklı bir dilekçede ise kooperatif adına kayıtlı 5020 ada 1 parseldeki taşınmazın vasfının inşaat malzemecileri sanayi arsası olarak geçtiği ve söz konusu taşınmazın vasfının T3 Mobilya satıcıları olarak değiştirilmesi talebi konusu.

Karaman Belediye Meclisce yapılan inceleme neticesinde; söz konusu talep dilekçelerinin ekinde plan değişikliği dosyası bulunmadığından, emsal teşkil eden mahkeme kararları ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gereğince; 06/07/2020 tarih ve 111 Belediye Meclis Kararında belirtilen özellikleri içeren plan değişikliği teklifi niteliğindeki dosya ile tekrar

K A R A M A N BELEDİYE MECLİS KARARLARI

başvuru yapılması durumunda talebin değerlendirilmesinin İmar işleri Komisyonu raporu gereğince uygun olduğuna;

Katılımın oy birliğiyle karar verildi.

Not: Meclis Üyesi Paşa EVCEN toplantıya katılmamıştır.

KARAR – 31

Belediye Meclisinin 04/01/2021 Tarih ve 5 Sayılı Kararı ile İmar İşleri Komisyonuna havale edilen; Karaman Belediye Meclisi'nin 06/07/2020 Tarih ve 118 Sayılı Kararında; 'Konya 2. İdare Mahkemesi'nin 2020/48 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; Karaman İli, Merkez İlçe, Kırbağı Mahallesi, 4241 ada 5 no' lu parsel, 2020/49 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 3657 ada 1 no' lu parsel, 2020/56 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 3656 ada 1 no' lu parsel, 2020/57 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 4241 ada 6 no' lu parsel, 2020/58 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 4241 ada 4 no' lu parsel, 2020/116 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 3630 ada 1 no' lu parsel, 2020/161 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 3620 ada 1 no' lu parselin bulunduğu bölgede 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında Karaman Belediye Meclisi'nin 08/07/2013 Tarih 457 ve 458 Sayılı Belediye Meclis Kararları ile onaylanan planların kısmen iptaline karar veren Konya 2. İdare Mahkemesi'nin 2020/48, 2020/49, 2020/56, 2020/57, 2020/58, 2020/116, 2020/161 Esas Sayılı Kararlarında 'Dosyadaki imar planı paftalarının incelenmesinden, 1/1000 Ölçekli imar planında görülen 10 metrelik yolların 1/5000 ölçekli nazım imar planında gösterilmediği anlaşılmaktadır. Bu durumda 10 metrelik yolun 1/5000 Ölçekli planda gösterilmesi gerektiği' denmektedir. İmar İşleri Komisyonunca ilgili mahkeme kararlarında bahsedilen konu ve planlar detaylı olarak incelendiğinde; dava konusu alanlarda 10.00 metrelik yolların şehircilik planlama ve gösterim tekniklerine göre mahkeme kararında bahsedildiği gibi 'Taşıt Yolu' olmayıp 'Yaya Yolu' olduğu görüldüğünden ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında Yaya Yolları zaten gösterilemediğinden ve sadece bu bölgede yaya yollarının 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında gösterilmesi plan bütümüne aykırılık teşkil edeceğinden; dava konusu parselleri etkileyen 10.00 metrelik 'Yaya Yolları'nın 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında 'Taşıt Yolu'na çevrilmesine ve söz konusu 'Taşıt Yolları'nın da 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına işlenmesi için imar planı değişiklikleri yapılmasına önizin verilmesinin ve imar planı değişikliklerinin İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce yapılmasının İmar işleri Komisyonu Raporu gereğince uygun olduğuna' dendiğinden Mahkeme ve Meclis kararları doğrultusunda İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce hazırlanan imar plan değişikliği teklifinin onaylanması konusu.

Karaman Belediye Meclisce yapılan inceleme neticesinde; Karaman İli, Merkez İlçe, Üniversite Mahallesi(tapu kayıtlarında Kırbağı Mahallesi)nde, dava tarihi itibarıyla belirtilen taşınmazların bulunduğu bölgede parselasyon işlemi yapıp taşınmaz bilgileri değiştiğinden dolayı mahkeme kararları gerekçesinin, yeni oluşan imar düzenlemesinin hitap ettiği bölge itibarıyla (Yeni stadyumun bulunduğu bölgede) yerine getirildiği, ilgi kararlara istinaden yol düzenlemesi yönünden imar planları arasındaki uyumun sağlanması amacıyla; 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında 10 metre ve daha geniş enkesitli yolların, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında da gösteriminin sağlandığı, bunun haricinde söz konusu bölgede herhangi bir fonksiyon değişikliği veya yeni bir yol planlaması gerçekleştirilmediği görülerek **1/5000** Ölçekli Uygulama İmar Planında N30-C-06-A ve N30-C-06-D imar paftalarında, gösterildiği şekilde hazırlanan, **NİP-70725342**, Plan İşlem Numaralı imar plan değişikliklerinin İmar işleri Komisyonu Raporu gereğince uygun olduğuna ve 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi gereğince onaylanmasına; Katılımın oy birliğiyle karar verildi.

K A R A M A N BELEDİYE MECLİS KARARLARI

KARAR – 32

Belediye Meclisinin 04/01/2021 Tarih ve 5 Sayılı Kararı ile İmar İşleri Komisyonuna havale edilen; Karaman Belediye Meclisi'nin 06/07/2020 Tarih ve 118 Sayılı Kararında; 'Konya 2. İdare Mahkemesi'nin 2020/48 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; Karaman İli, Merkez İlçe, Kırbağı Mahallesi, 4241 ada 5 no' lu parsel, 2020/49 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 3657 ada 1 no' lu parsel, 2020/56 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 3656 ada 1 no' lu parsel, 2020/57 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 4241 ada 6 no' lu parsel, 2020/58 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 4241 ada 4 no' lu parsel, 2020/116 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 3630 ada 1 no' lu parsel, 2020/161 Esas Sayılı İptal Kararında dava konusu; 3620 ada 1 no' lu parselin bulunduğu bölgede 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında Karaman Belediye Meclisi'nin 08/07/2013 Tarih 457 ve 458 Sayılı Belediye Meclis Kararları ile onaylanan planların kısmen iptaline karar veren Konya 2. İdare Mahkemesi'nin 2020/48, 2020/49, 2020/56, 2020/57, 2020/58, 2020/116, 2020/161 Esas Sayılı Kararlarında 'Dosyadaki imar planı paftalarının incelenmesinden, 1/1000 Ölçekli imar planında görülen 10 metrelik yolların 1/5000 ölçekli nazım imar planında gösterilmediği anlaşılmaktadır. Bu durumda 10 metrelik yolun 1/5000 Ölçekli planda gösterilmesi gerektiği' denmektedir. İmar İşleri Komisyonunca ilgili mahkeme kararlarında bahsedilen konu ve planlar detaylı olarak incelendiğinde; dava konusu alanlarda 10.00 metrelik yolların şehircilik planlama ve gösterim tekniklerine göre mahkeme kararında bahsedildiği gibi 'Taşıt Yolu' olmayıp 'Yaya Yolu' olduğu görüldüğünden ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında Yaya Yolları zaten gösterilemediğinden ve sadece bu bölgede yaya yollarının 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında gösterilmesi plan bütününe aykırılık teşkil edeceğinden; dava konusu parselleri etkileyen 10.00 metrelik 'Yaya Yolları'nın 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında 'Taşıt Yolu'na çevrilmesine ve söz konusu 'Taşıt Yolları'nın da 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına işlenmesi için imar planı değişiklikleri yapılmasına önizin verilmesinin ve imar planı değişikliklerinin İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce yapılmasının İmar işleri Komisyonu Raporu gereğince uygun olduğuna' dendiğinden Mahkeme ve Meclis kararları doğrultusunda İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce hazırlanan imar plan değişikliği teklifinin onaylanması konusu.

Karaman Belediye Meclisce yapılan inceleme neticesinde; Karaman İli, Merkez İlçe, Üniversite Mahallesi(tapu kayıtlarında Kırbağı Mahallesi)nde, dava tarihi itibariyle belirtilen taşınmazların bulunduğu bölgede parsellasyon işlemi yapıp taşınmaz bilgileri değiştiğinden dolayı mahkeme kararları gerekçesinin, yeni oluşan imar düzenlemesinin hitap ettiği bölge itibariyle (Yeni stadyumun bulunduğu bölgede) yerine getirildiği, ilgi kararlara istinaden yol düzenlemesi yönünden imar planları arasındaki uyumun sağlanması amacıyla; 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında 10 metre ve daha geniş enkesitli yolların, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında da gösteriminin sağlandığı, bunun haricinde söz konusu bölgede herhangi bir fonksiyon değişikliği veya yeni bir yol planlaması gerçekleştirilmediği görülerek, **1/1000** Ölçekli Uygulama İmar Planında N30-C-06-A-3-C, N30-C-06-A-3-D, N30-C-06-D-2-A, N30-C-06-D-2-B, N30-C-06-D-2-C, N30-C-06-D-2-D ve N30-C-06-D-3-B imar paftalarında gösterildiği şekilde hazırlanan, **UIP-70234951** Plan İşlem Numaralı imar plan değişikliklerinin İmar işleri Komisyonu Raporu gereğince uygun olduğuna ve 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi gereğince onaylanmasına; Katılımın oy birliğiyle karar verildi

08.02.2021

Mustafa KARAARDIÇ
Meclis 1. Başkan V.

Hüseyin ALANLI
Meclis Katibi

Hacı Abdulkadir AKDOĞAN
Meclis Katibi